



Instituto de Evaluación
Tecnológica en Salud®

Evidencia que promueve Confianza

**Estudio técnico de plastia de pectorales de
aumento con dispositivo o con tejido autólogo
y plastia de pantorrilla con dispositivo con
fines estéticos en el marco del procedimiento
técnico científico y participativo de
exclusiones**

Informe para la ciudadanía

Reporte No. 1194-1196-1197

Septiembre 2020

El Instituto de Evaluación Tecnológica en Salud - IETS, es una corporación sin ánimo de lucro, de participación mixta y de carácter privado, con patrimonio propio, creado según lo estipulado en la Ley 1438 de 2011. Su misión es contribuir al desarrollo de mejores políticas públicas y prácticas asistenciales en salud, mediante la producción de información basada en evidencia, a través de la evaluación de tecnologías en salud y guías de práctica clínica, con rigor técnico, independencia y participación. Sus miembros son el Ministerio de Salud y Protección Social, el Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación - Colciencias, el Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos - INVIMA, el Instituto Nacional de Salud - INS, la Asociación Colombiana de Facultades de Medicina - ASCOFAME y la Asociación Colombiana de Sociedades Científicas.

Autores

Cortés-Muñoz, Ani Julieth. Bacterióloga, MSc en Epidemiología. Instituto de Evaluación Tecnológica en Salud – IETS.

Gutiérrez-Rabá, Aura Victoria. Médica, Estudiante maestría en epidemiología clínica. Instituto de Evaluación Tecnológica en Salud- IETS

Páez-Márquez, Carlos Said MD Especialista en epidemiología clínica. Instituto de Evaluación Tecnológica en Salud–IETS.

Mesa, Lorena. Enfermera, MSc. en Salud Pública, MSc en Economía de la Salud, PhD. en Salud Pública. Instituto de Evaluación Tecnológica en Salud-IETS

Agradecimientos

Cantini Ardila, Jorge Ernesto. Cirujano Plástica, Estética, Maxilofacial, y de la Mano, Sociedad Colombiana de Cirugía Plástica Estética y Reconstructiva.

Kafury Goeta, Paola Andrea. Cirujana Plástica, Estética, Maxilofacial, y de la Mano, Sociedad Colombiana de Cirugía Plástica Estética y Reconstructiva.

Cadena, María Isabel. Cirujana plástica y Microcirujana, Sociedad Colombiana de Cirugía Plástica Estética y Reconstructiva.

Motealegre, Giovanni. Cirujano Plástico, Cirujano de la mano y Microcirujano, Sociedad Colombiana de Cirugía Plástica Estética y Reconstructiva.

Torres Quiroga, Edwin Silvestre, Psicólogo Clínico, Universidad Jorge Tadeo Lozano

Pinzón, María Clemencia. Veedora del proceso, Defensoría del Pueblo.

Prasca Cepeda, Tomás Gilberto, MD Observador del proceso, funcionario del Ministerio de Salud y Protección Social.

Entidad que solicita el estudio

Este estudio técnico se realiza por solicitud del Ministerio de Salud y Protección Social, en el marco del procedimiento técnico-científico y participativo para la determinación de los servicios y tecnologías que no podrán ser financiadas con recursos públicos asignados a la salud.

Fuentes de financiación

Ministerio de Salud y Protección Social. Contrato 182 de 2020

Conflictos de interés

Los autores declaran, bajo la metodología establecida por el Instituto de Evaluación Tecnológica en Salud - IETS, que no existe ningún conflicto de interés invalidante de tipo financiero, intelectual, de pertenencia o familiar que pueda afectar el desarrollo de este informe.

Declaración de independencia editorial

El desarrollo de este estudio, así como sus conclusiones, se realizaron de manera independiente, transparente e imparcial por parte de los autores.

Todos los autores declaran haber leído y aprobado el contenido de este estudio.

Derechos de autor

Los derechos de propiedad intelectual del contenido de este documento son de propiedad conjunta del Instituto de Evaluación Tecnológica en Salud - IETS y del Ministerio de Salud y Protección Social. Lo anterior, sin perjuicio de los derechos morales y las citas y referencias bibliográficas enunciadas.

En consecuencia, constituirá violación a la normativa aplicable a los derechos de autor, y acarreará las sanciones civiles, comerciales y penales a que haya lugar, su modificación, copia, reproducción, fijación, transmisión, divulgación, publicación o similares, parcial o total, o el uso del contenido del mismo sin importar su propósito, sin que medie el consentimiento expreso y escrito del Instituto de Evaluación Tecnológica en Salud - IETS y el Ministerio de Salud y Protección Social.

Consideraciones técnicas

Los aportes, análisis, conceptos y recomendaciones de este estudio tendrán un alcance consultivo, informativo y orientador, sin carácter vinculante para la toma de decisiones por parte del Ministerio de Salud y Protección Social.

El desarrollo de este estudio técnico se limita al análisis de la nominación como esta fue publicada por el MinSalud, y se circunscribe al estudio de los criterios por los cuales la tecnología fue nominada.

Citación

Cortés A, Gutiérrez A, Mesa L, Páez C. Estudio técnico de plastia de pectorales de aumento con dispositivo o con tejido autólogo y plastia de pantorrilla con dispositivo con fines estéticos en el marco del procedimiento técnico científico y participativo de exclusiones en el marco del procedimiento técnico científico y participativo de exclusiones Bogotá D.C. Instituto de Evaluación Tecnológica en Salud -IETS y Ministerio de Salud y Protección Social; junio 2020.

Correspondencia

Instituto de Evaluación Tecnológica en Salud - IETS
Carrera 49 A # 91-91



Instituto de Evaluación
Tecnológica en Salud®

Evidencia que promueve Confianza

Bogotá, D.C., Colombia.

www.iets.org.co

contacto@iets.org.co © Ministerio de Salud y Protección Social, 2020

Resumen para la ciudadanía

Estudio técnico de plastia de pectorales de aumento con dispositivo o con tejido autólogo y plastia de pantorrilla con dispositivo con fines estéticos en el marco del procedimiento técnico científico y participativo de exclusiones

¿Cuál es la tecnología nominada?

La plastia de pectorales de aumento con dispositivo es un procedimiento quirúrgico que comprende el aumento del pecho masculino mediante la inserción quirúrgica de un implante de silicona en los pectorales.

La plastia de pectorales de aumento con tejido autólogo es el aumento del pecho masculino mediante la combinación de injerto adiposo o de material muscular, con el objetivo de dar contorno atlético a los pectorales.

La plastia de pantorrilla de aumento con dispositivo, es el cambio del tamaño de la pantorrilla o región posterior de la pierna, con el fin de darle un aspecto menos delgado, más atlético, mediante dispositivos permanentes como implantes de silicona o tejido autólogo.

¿Para qué uso fue nominada la tecnología?

Pacientes mayores de 14 años, de cualquier sexo que demanden el procedimiento con fines estéticos

¿Cuáles son las alternativas de tratamiento disponibles?

El análisis del criterio que tenga como finalidad principal un propósito cosmético o suntuario no relacionado con la recuperación o mantenimiento de la capacidad funcional o vital de las personas, por el cual fueron nominadas las tecnologías no se identifican comparadores con la misma indicación.

¿Cuáles fueron los criterios para nominar esta tecnología?

Criterio A: Que tengan como finalidad principal un propósito cosmético o suntuario no relacionado con la recuperación o mantenimiento de la capacidad funcional vital de las personas

¿Cuál es la información clave?¹

El panel de expertos compuesto por profesionales relacionado con el uso de las tecnologías evaluadas, consideraron que la plastia de pectorales de aumento con dispositivo, la plastia de pectorales de aumento con tejido autólogo y la plastia de pantorrilla con dispositivo, se consideran que no son indispensables para la capacidad funcional o vital de las; por lo que de manera unánime el panel consideró que estos procedimientos tiene un propósito cosmético.

Recomendaciones

Recomendación 1: Respondiendo al criterio de nominación A: Se recomienda excluir la plastia de pectorales de aumento con dispositivo para el tratamiento de pacientes con indicación por fines estéticos, de la financiación con recursos públicos de la salud, por considerarse que tiene una finalidad cosmética.

¹ Si desea conocer los detalles sobre el método y los resultados de este estudio técnico, puede comunicarse al correo contacto@iets.org.co.

Recomendación 2: Respondiendo al criterio de nominación A: Se recomienda excluir la plastia de pectorales de aumento con tejido autólogo para el tratamiento de pacientes con indicación por fines estéticos, de la financiación con recursos públicos de la salud, por considerarse que tiene una finalidad cosmética

Recomendación 3: Respondiendo al criterio de nominación A: Se recomienda excluir la plastia de pantorrillas con dispositivo para el tratamiento de pacientes con indicación por fines estéticos, de la financiación con recursos públicos de la salud, por considerarse que tiene una finalidad cosmética.

Las siguientes son las convenciones para la interpretación de los conceptos descritos previamente:



Recomendación a favor de la No exclusión de la financiación de la tecnología con recursos públicos asignados a la salud.



Recomendación de considerar la realización de otros análisis, esperar un tiempo o esperar resultados de los ECA en curso, para emitir una posición técnica respecto a recomendar o no la financiación de la tecnología con recursos públicos asignados a la salud.



Recomendación en contra de la financiación de la tecnología con recursos públicos asignados a la salud.

Esta recomendación representa la posición del grupo desarrollador del estudio técnico, a la cual se llegó tras un panel de expertos y análisis cualitativo. La recomendación está orientada a informar una decisión de financiamiento en el marco de la aplicación de la Resolución 330 de 2017, en ningún caso reemplaza las recomendaciones vigentes para la práctica clínica, ni el juicio médico sobre la atención de plastia de aumento con dispositivo o tejido autólogo y plastias de pantorrilla con dispositivo. La formulación de la recomendación se basó en el análisis de la nominación como esta fue publicada por el MinSalud, y se delimitó al estudio de los criterios por los cuales fue nominada la tecnología.

Consideraciones a tener en cuenta para el análisis de las recomendaciones

El panel de expertos consideró que bajo la indicación de fin estético la plastia de pectorales se debe diferenciar un procedimiento netamente estético de uno reconstructivo el cual su finalidad es la ayuda funcional del paciente, con lo

Referencias clave

1. Republica) (senado de la. INFORME DE PONENCIA SEGUNDO DEBATE PROYECTO DE LEY 149 DE 2015 SENADO. por. 2015;
2. Kuzmiak CM, Damitz L, Burke R, Hwang M. Male pectoral implants: Radiographic appearance of complications. J Radiol Case Rep. 2016;10(3):11–9.
3. Benito-Ruiz J, Raigosa JM, Manzano-Surroca M, Salvador L. Male chest enhancement: Pectoral implants. Aesthetic Plast Surg. 2008;32(1):101–4.
4. Melita D, Innocenti A. Surgical Calf Augmentation Techniques: Personal Experience, Literature Review and Analysis of Complications. Aesthetic Plast Surg [Internet]. 2019;43(4):973–9. Available from: <https://doi.org/10.1007/s00266-019-01347-z>
5. Hoyos A, Perez M. Dynamic-definition male pectoral reshaping and enhancement in slim, athletic, obese, and gynecomastic patients through selective fat removal and grafting. Aesthetic Plast Surg. 2012;36(5):1066–77.
6. Pereira LH, Nicaretta B, Sterodimas A. Bilateral calf augmentation for aesthetic purposes. Aesthetic Plast Surg. 2012;36(2):295–302.
7. Cowling BJ, Aiello A, Kong H, Hill C. Ce Pt E D an Us Cr Ip T Pt E D Us Cr T. 2020;1–10.
8. Ministerio de Salud y Protección Social. Método para fase 2 de análisis técnico científico. Abril de 2017.