

Respuesta a los comentarios realizados por el Ministerio de Salud del trabajo: Análisis de costo-efectividad del condroitín más glucosamina comparada con acetaminofén, AINE y celecoxib para el tratamiento sintomático de adultos con osteoartrosis de rodilla y mano en Colombia

No.	Valoración del Ministerio	Observación del Ministerio	Respuesta a la observación
7	Incumple	La pregunta es en formato PICO y no PICOT	La explicación y discusión del horizonte temporal fue excluida de la pregunta y convertido en una sección aparte en el reporte: sección 2.2. En la página 12.
8	Incumple	La pregunta y el título establece las personas mayores de 50 años, sin embargo en el informe aparecen descripciones con OA de rodilla y mano, más no todas las manifestaciones o articulaciones que afectan la OA.	Se implementaron las sugerencias en el reporte.
16	No aplica	Se utilizó la tabla de descuento señalada en el manual.	
19	Incierto		Se mejoró la redacción dentro del reporte.
20	Incierto		
21	Incierto		
22	Incierto		
23	Incierto		
25	Incierto		Los valores de los estados de salud no fueron calculados, sino tomados de la literatura.
26	No aplica		
33	Incierto		La identificación y medición de los costos fue consultada con expertos – Fuente bibliográfica: Instituto de Evaluación Tecnológica en Salud (IETS). Proceso de Participación y Deliberación. Bogotá D.C.; 2015
35	Incierto		Se implementaron las sugerencias en el reporte.
41	Incierto		Se ajustó la redacción. Adicionalmente, en esta entrega se adjunta el modelo que fue desarrollado en Treeage. En dicho modelo se puede confirmar que los datos alimentados en el modelo fueron diligenciados y programados de manera correcta. Adicionalmente, sirve para garantizar la replicabilidad del modelo matemático.
42	Incierto		
43	Incierto		
51	Incierto		Se presentó el análisis del subgrupo de pacientes con OA de la mano en la sección 3.2., más específicamente desde la página 28.